



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „БАНКЯ“

1320 – гр. Банкя, ул. „Цар Симеон“ № 1; тел: 997 71 06,  
факс: 997 71 63, Е-mail: bankya@bankya.bg



067010-50 / 040315

(Регистрационен индекс, дата)

### ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**Относно:** „Избор на изпълнител за изработване на работни проекти за изграждане на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Банкя и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с.Иваняне, район „Банкя“

#### ВЪПРОСИ ПО ЧАСТ ВОДОСНАБДЯВАНЕ

##### **1. ВЪПРОС 01: „Да се уточни кой е одобреният Вариант за кв. Михайлово?“**

Въпросът задаваме, тъй като в част Водоснабдяване е представен чертеж на ВАРИАНТ I в данните към тръжните документи. В същото време в техническите спецификации т.4, стр. 2 е посочено, че разработването на водопроводните клонове трябва да се направи по: „Одобрен трети (III) вариант за част „Водоснабдяване“ с Протокол от 18.11.2011г. за кв. Михайлово“.

В предоставената записка по част „Водоснабдяване на кв. Михайлово няма описание на ВАРИАНТ III, даден като одобрен в т.4, стр. 2, а именно: „Одобрен трети вариант за част „Водоснабдяване“ с Протокол от 18.11.2011г. за кв. Михайлово“.

В края на записката има предложение на проектантския екип: „Проектантите предлагаме за изграждане I вариант.“

Молим за уточнение кой е приетият вариант по част Водоснабдяване, както и да се предостави протоколът от ЕТИС от 18.11.2011г.”

**Отговор:** Одобреният Вариант за част „Водоснабдяване“ за кв. „Михайлово“ е Първи вариант. В тази връзка навсякъде в документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на работни проекти за изграждане на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Банкя и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с.Иваняне, район „Банкя“, в Заданието за проектиране и в Техническите спецификации, следва да се чете: „Одобрен първи вариант за част „Водоснабдяване“ с Протокол от 18.11.2011г. за кв. „Михайлово“.

Прилагаме Протокол от ЕТИС от 18.11.2011г. за кв. „Михайлово“.

##### **2. ВЪПРОС 02: „За кв. Вердикал да се уточни дали в разработването на Работната Фаза се включва проектирането на НР Вердикал- НОВ, съгласно одобрен ВАРИАНТ - II?“**

Съгласно техническите спецификации Обект в обхвата на поръчката е: „Изграждането на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Банкя и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с. Иваняне, район Банкя“.



Допълнително в предоставената записка на част Водоснабдяване изрично е споменато: „В работна фаза на проектиране е задължително да се разработи ПУП за площадката на напорния резервоар за смяна на предназначението на земята.

Захранване с ток на площадката - с фотоволтаична система.

Връзка с канализационна мрежа - не е необходимо.

Връзка с телекомуникационна мрежа - дистанционна”.

**Отговор:** В обхвата на тръжната процедура „Избор на изпълнител за изработване на работни проекти за изграждане на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Баня и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с.Иваняне, район Баня“ **не се включва проектирането на НР Вердикал - Нов.**

**3. ВЪПРОС 03: „В случай, че НР Вердикал не се проектира, как ще се изпълни мрежата която стартира от него съгласно Одобрен вариант II? Също така, ако се проектира НР Вердикал, как ще стане захранването му, ако довеждащият водопровод до НР е предмет на друг проект (съгласно записката): "Довеждащият водопровод до напорния резервоар на кв. Вердикал е предмет на друг проект"?"**

**Отговор:** В обхвата на тръжната процедура „Избор на изпълнител за изработване на работни проекти за изграждане на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Баня и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с.Иваняне, район Баня“ е необходимо да се изготвят Работни проекти за водопроводите, попадащи по трасето на вътрешно кварталната канализация, съгласно одобреният Идеен проект и Заданието за проектиране.

**4. ВЪПРОС 04: „За кв. Градоман да се уточни дали в разработването на Работната фаза се включва проектирането на:**

- **НР -НОВ кв. Градоман;**
- **ПС и съответния тласкател до НР-Градоман-НОВ;**
- **ПХУ за (кв. 9) и съответния тласкател;**
- **ВОДОПРОВОД  $\Phi$  90 минаващ до имотна граница западно от кв.1;**
- **Довеждащите водопроводи от гр.Баня до кв. Вердикал, преминаващи през урегулираната територия на кв. Градоман?**

Съгласно техническите спецификации Обект в обхвата на поръчката е : Изграждането на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Баня и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с. Иваняне, район Баня. Допълнително в предоставената записка на част Водоснабдяване изрично е споменато:

„При разработката от гр.Баня за всички квартали се предвижда довеждащият водопровод от НР "Мало Бучино" до кв. Вердикал да премине по ново трасе. През кв. Градоман диаметърът е определен за  $\Phi$ 350ч. Подмяната на същ.  $\Phi$ 250чуг. с  $\Phi$ 350чуг. ще се осъществи след застрояване на жилищните зони и нарастване на населението до проектното. Тогава ще се построи и отклонение от него към същ. НР "Градоман". Диаметърът ще е 0200. Тогава ще се направи и реконструкция на резервоара и евентуалното изграждане ПС”

**Отговор:** В обхвата на тръжната процедура „Избор на изпълнител за изработване на работни проекти за изграждане на вътрешно кварталната „ВиК“ мрежа на гр. Баня и кварталите „Михайлово“, „Вердикал“, „Градоман“ и с.Иваняне, район Баня“ **не се включва проектирането на:**

- Проектирането на НР - Нов кв. „Градоман“;
- ПС и съответния тласкател до НР-Градоман-Нов;
- ПХУ за (кв.9) и съответния тласкател;
- Водопровод  $\Phi$ 90, минаващ до имотна граница западно от кв.1;

-Довеждащите водопроводи от гр.Банкя до кв. „Вердикал“, преминаващи през урегулираните територии на кв. „Градоман“.

**5. ВЪПРОС 05: „Ако е възможно, да ни бъде предоставени копия на Протоколи на ЕТИС във връзка със заповед № РД-09-01-380/29.11.2011г. на кмета на Столична община;**

- Протокол от 18.11.2011г.
- Протокол от 25.11.2011 г.
- Протокол от 09.12.2011г.”

**Отговор:** Прилагаме Протоколите от ЕТИС, както следва:

- Протокол от 18.11.2011г
- Протокол от 25.11.2011г
- Протокол от 09.12.2011г

**ВЪПРОСИ ПО ЧАСТ ЕЛЕКТРО**

**6. ВЪПРОС 06: „Да се предоставят изходни данни, тъй като не става ясен обхватът на проекта по част Електро”.**

**Отговор:** Виж Задание за проектиране VII. ЧАСТ „ЕЛЕКТРО” и отговор на въпрос 03

**7. ВЪПРОС 07: „Ще се прави ли проект за реконструкция на уличното осветление?”**

**Отговор:** Не.

**РАНГЕЛ МАРКОВ**  
**КМЕТ НА РАЙОН „БАНКЯ”**

